

INHALTSVERZEICHNIS

TABLE OF CONTENTS

Rudolf HALLER: Rede zur Eröffnung des Schlick-Neurath-Symposiums 1982

XVII

Abhandlungen

Articles

Carl Gustav HEMPEL: Schlick und Neurath: Fundierung versus Kohärenz in der wissenschaftlichen Erkenntnis. . . . 1

Schlick schreibt der empirischen Erkenntnis ein unerschütterliches Fundament zu: es bestehe aus "Konstatierungen", d.h. Aussagen, die unmittelbar Erfahrenes ausdrücken und durch die alle empirischen Aussagen hypothetisch-deduktiv überprüfbar sein müssen. Neuraths Auffassung dagegen war diese: (1) Aussagen können logisch nicht durch Vergleich mit "Erfahrungstatsachen" beurteilt werden, sondern nur durch Prüfung ihres Zusammenpassens mit anderen, bereits akzeptierten Aussagen; (2) der Empirismus verlangt, daß die letzteren "Protokollsätze" enthalten müssen, die (etwa von experimentierenden Wissenschaftlern) direkt akzeptiert wurden; (3) jeder akzeptierte Satz, selbst ein Protokollsatz, ist revisionsfähig: es gibt kein festes Fundament der Erkenntnis.

Beide Denker vermischen den semantischen Begriff der Wahrheit mit dem epistemologischen Begriff der Akzeptierbarkeit von Sätzen. Schlicks Einwand, Neuraths "Kohärenztheorie" identifiziere die Wahrheit eines Hypothesensystems mit logischer Widerspruchsfreiheit, übersieht Neuraths empiristische Bedingung (2), die der Akzeptierbarkeit implizit kausale Bedingungen auferlegt. Ähnlich haben Schlicks Konstatierungen einen kausalen Aspekt: hier liegt der empiristische Charakter beider Auffassungen. Neuraths Grundideen wurden in der neueren soziologisch-pragmatischen Wendung der Wissenschaftstheorie weitergeführt.

Rudolf HALLER: Zwei Arten der Erfahrungsbegründung. . . . 19

Die Grundlagen der Erfahrung können auf zwei Arten "begründet" werden, entweder durch Rechtfertigung einer Begründungskette, deren Anfangs- und Endglieder nicht-abgeleitete Urteile sind, also fundamentalistisch oder antifundamentalistisch, z.B. durch Kohä-

renz der Urteile. Der dezisionistische Standpunkt Neuraths verschiebt allerdings nur die Begründung und hebt sie nicht auf.

Max BLACK: Verificationism Revisited. A Conversation 35

The original version of the Principle of Verifiability (*PV*), formulated as “The meaning of a proposition is the method of its verification” (Schlick, quoting Wittgenstein), can be criticised as ungrammatical. Schlick’s claim that it was a “truism” reflecting common-sense and scientific practice is refuted by *PV*’s paradoxical consequences. Its users failed to distinguish between *operational* and *situational* readings, the latter of which invokes a mythology of comparison with “facts”. Wittgenstein rightly described *PV* as a “rule of thumb” of limited usefulness.

Keith LEHRER: Schlick and Neurath: Meaning and Truth . . . 49

Schlick and Neurath shared a common assumption, what I call the *verification theory of truth*, as well as the *verification of meaning*. It is the claim that the truth of a sentence is the method of its verification. For Neurath, the method of scientific verification must be interpersonal, and, therefore, private experience is precluded. This leads him to the doctrine that there is no truth beyond intersubjective agreement. Schlick, on the contrary, regarded it as obvious that certain sentences, even if they were not sentences in a conventional language, were confirmations or *Konstatierungen* verified by the private experiences they described. These sentences, which Schlick called *basic* contrasted with the *protocol* sentences of Neurath in that the truth of the former is determined by private experience and that of latter by interpersonal test. It is argued that once one distinguishes between the facts that make a sentence true and the meaning of a sentence one need not accept either the position of Schlick or that of Neurath. One may hold that the meaning of a sentence is interpersonal even if the fact described by a sentence is a personal experience. This theory yields a form of *fallibilism* according to which the best method of verification of a sentence need not eliminate all possibility of error.

Risto HILPINEN: Schlick on the Foundations of Knowledge . 63

This paper outlines the main features of the conception of empirical knowledge presented by Moritz Schlick in his paper ‘Über das Fundament der Erkenntnis’, and contains a detailed analysis of Schlick’s concept of “Konstatierung”. It is argued that in spite of its basically foundationalist appearance, Schlick’s theory resembles in important respects contemporary coherence theories of knowledge.

- Marx W. WARTOFSKY: Positivism and Politics. The Vienna Circle as a Social Movement 79
 What I want to focus on in this paper is the question of the connection between the positivism of the Vienna Circle – the “scientific conception of the world” – and politics. The Vienna Circle will be considered first “*als soziale Bewegung*” and second from the point of view of “*Sozialforschung*”. The paper is a case study in the problem of the relation of a theory to practice, and more particularly, of the relation of a technical epistemological and methodological theory of science to social practice. The critical assessment of the nature of the Vienna Circle as a social movement starts from the consideration of the views of Otto Neurath; and concludes with some theses about the failure of this social movement precisely as it relates to the logical positivist and logical empiricist theory of science, and to its scientific conception of the world.
- Werner LEINFELLNER: Schlicks kognitive Erkenntnistheorie als Wissenschaftstheorie 103
 Es wird gezeigt, daß Schlicks physikalischer Denkansatz in der Erkenntnislehre sich wesentlich vom sprachanalytischen Denkansatz in der analytischen Wissenschafts- und Erkenntnistheorie unterscheidet. In der Schlickschen Erkenntnis- und Wissenschaftstheorie fällt, für gewisse implizit definierte Strukturen, der Gegensatz von analytisch und synthetisch weg, wodurch Schlick in schärfsten Gegensatz sowohl zur Kantischen Wissenschaftsphilosophie, wie auch zu der des Wiener Kreises gerät. Auch die anthropologische Fundierung von Schlicks Erkenntnis- und Wissenschaftstheorie unterscheidet diese wesentlich von der des Wiener Kreises. Schlick hat ein originelles eigenes Bild der Wissenschaften und eine eigene Wissenschaftstheorie geschaffen, die im weitesten Umfange in der philosophischen Tradition steht und diese sogar entscheidend umgewandelt hat.
- Henri LAUENER: Neurath’s Protocol Sentences and Schlick’s “Konstatierungen” versus Quine’s Observation Sentences. 129
 The relation between theory and reality is an important problem for philosophy of science. Positivists or logical empiricists of the Vienna Circle have tried to solve it by postulating several types of so-called basic statements induced by immediate experience or observation. According to Neurath protocol sentences are distinguished from other synthetic sentences only in virtue of their syntactical form. Since consistency is a relation concerning sen-

VIII

tences only, not a sentence and any immediate experience, he contends that there remains an unbridgeable gap between observation-statements and observation itself and consequently he adopts a coherentist strategy of corroboration, which Schlick, as a thorough empiricist, wants to avoid. For that purpose he introduces the notion of "Konstatierung". Such ascertainments play a decisive role as endpoints in the corroboration of theories insofar as they serve to verify predictions which express expected ascertainments. In spite of the fact that they are synthetic we recognize their truth when grasping their meaning and, therefore, error is precluded in their case, while protocol sentences remain mere hypotheses. Quine attempts to overcome the weaknesses of all prior positions by proposing a purely behavioristic definition of 'observation sentence' which avoids the pitfalls of former sense-data theories as well as the ones of cultural relativism or irrationalism. Considering science to be a bridge linking together our sensory stimuli he comes to the view that empirical support of a theory is a consequence of the logical relation between the theory formulation and the observation categoricals derivable from it. He considers the ideological and epistemological neutrality of his conception as one of its main merits. Its feasibility depends, however, on the question whether, by his behavioristic method, he effectively can explain how linguistic expressions acquire their meanings.

Roderick M. CHISHOLM: Schlick on the Foundations of Knowing 149

Schlick held that our knowledge is founded upon certain contingent apprehensions which he described as follows: "I grasp their meaning at the same time that I grasp their truth." He cites as an example the apprehension expressed by "Yellow here now." When such apprehensions are expressed in syntactically well-formed sentences, they can be seen to have certain psychological states as their objects – and therefore to be similar in all essential respects to what members of the Brentano school had called "inner perceptions."

Brian McGUINNESS: Wittgenstein on Probability: A Contribution to Vienna Circle Discussions. 159

Wittgenstein was not only an inspirational figure for Schlick but also contributed to scientific philosophy as Neurath demanded. His verificationism is one instance of this, but it is also shown in his treatment of probability (where his ideas were developed further by Waismann). Wittgenstein revived Bolzano's logical interpretation of probability, anticipating Carnap and many moderns. He con-

IX

strued laws of nature as hypotheses that we had to assume. It is the general form of these hypotheses (what he later called a world-view) and not (*pace* von Wright) relative frequency that provides the basis for judgements of probability.

Tscha HUNG: Moritz Schlick und der Logische Empirismus. . . 175

In der vorliegenden Arbeit werden diejenigen Aspekte der Philosophie von Moritz Schlick behandelt, die eng mit der Entwicklung der modernen Naturwissenschaft, Logik und Mathematik verknüpft sind. Es wird gezeigt, in welchem großen Ausmaß Schlick zur Entstehung einer modernen empirischen Philosophie beigetragen hat. Folgende Problemkreise werden ausführlich behandelt: Raum und Zeit, besonders die Kritik am synthetisch-apriorischen Charakter der Geometrie. Das Verhältnis von Erleben und Erkennen und die darauf aufbauende Metaphysikkritik; das Außenwelt- und das Kausalitätsproblem; das psychophysische Problem und schließlich das Problem der Fundierung der Erkenntnis.

Wolfgang KÜNNE: Analytizität und Trivialität. 207

Schlick glaubt, daß 'S ist analytisch' gleichermaßen erläutert werden kann durch die Bestimmungen (1) 'S ist tautologisch', (2) 'S ist formal wahr' und (3) 'S wird von jedem sogleich als wahr anerkannt, der S versteht'. Gemessen an Schlicks eigenen Intentionen scheitert jeder dieser Erläuterungsversuche. Aber vielleicht kann Bestimmung (3), deren Vorgeschichte bei Thomas, Locke und Frege skizziert wird, als Basis für eine Verteidigung der Distinktion analytisch/synthetisch dienen. Eine Explikation des Begriffs 'trivial-analytisch' (t-a) wird vorgeschlagen, welche die folgende These plausibel machen soll: S ist analytisch genau dann, wenn S t-a ist oder aus t-a Sätzen in t-a Schritten bewiesen werden kann.

Paul NEURATH: Otto Neurath und die Soziologie. 223

Die Stellung Otto Neuraths zur Deutschen Schulsoziologie der Zwanziger und Dreißiger Jahre wird dargestellt, zum Teil anhand von Zitaten aus seinen Schriften, zum Teil anhand von Auszügen aus Briefen an seinen Sohn, in denen er gegen dessen Wunsch, Soziologie zu studieren, argumentiert. Hauptargument: daß Soziologie kein "Fach" mit einem einigermaßen klar definierten Wissen sei, das man durch systematisches Studium erwerben und in dem man dann einem gesellschaftlich anerkannten Beruf nachgehen kann. Die Briefe enthalten einiges über Otto Neuraths, wie er sagt, etwas zufälligen Weg zu den Sozialwissenschaften.

- Joachim SCHULTE: Bedeutung und Verifikation: Schlick, Waismann und Wittgenstein. 241
 Das (wie die erhaltenen historischen Belege zeigen) zuerst von Wittgenstein vorgeschlagene Verifikationsprinzip fungiert als Sinnkriterium wie auch als Kriterium der Sinnbestimmung. Durch Waismanns Vermittlung wird es in der letzteren Funktion zur ausschließlichen Grundlage von Schlicks Semantik, die jedoch einerseits an ungenügenden Unterscheidungen zwischen Wahrheitsbedingungen, Verifikationsbedingungen und Verifikationsmethode krankt, andererseits durch eine zu optimistische, die intersubjektive Kontrollierbarkeit entbehrende Sprachauffassung an Überzeugungskraft verliert. Wittgensteins späteres hochkomplexes Bedeutungskonzept, das durch Einbeziehung von Kontext und Äußerungssituation das Verifikationsprinzip zu einem unter mehreren bedeutungsrelevanten Momenten sprachlicher Äußerungen degradiert, hat Schlick nicht mehr berücksichtigt.
- Kurt Rudolf FISCHER: Nietzsche und der Wiener Kreis. 255
 Von der offenen Ablehnung Bertrand Russells bis zur positiven Einschätzung durch Arthur Danto hat Nietzsche einen schlechten Ruf als Philosoph in der Analytischen Tradition gehabt. Im Wiener Kreis, der eine nicht wegzudenkende Rolle in der Geschichte der Analytischen Philosophie spielt, wurde Nietzsche jedoch schon immer zutiefst respektiert als jemand, durch dessen Werk Rolle und Funktion der Analyse historisch verständlich wird. Dies gilt vor allem für Moritz Schlick und Rudolf Carnap, aber auch für Ludwig Wittgenstein und für Otto Neurath, Ludwig von Mises und Karl Popper. Sie alle nehmen Nietzsche als Denker ernst, ohne sich ihm mit analytischem Begriffsinventar zu nähern.
- Kuno LORENZ: Erleben und Erkennen. Stadien der Erkenntnis bei Moritz Schlick 271
 Schlicks Erkenntnistheorie ist semiotisch: Erkennen heißt wissen, daß zwei Begriffe (d.s. Bezeichnungsfunktionen von etwas Wirklichem, z.B. von Lauten) denselben Gegenstand bezeichnen. Dazu muß ein Gegenstand als ein Inbegriff seiner erlebten und von Konstatierungen (d.s. Ausdrücke von Erlebnissen) begleiteten Merkmale verstanden werden. Die Inbegriffbildung (konvers zu Reichenbachs *-Operation einer Umwandlung von Ausdrücken der Dingsprache in solche der Ereignissprache) läßt sich mereologisch rekonstruieren; dabei zeigt sich eine enge methodologische Verwandtschaft mit der Analyse des Erkenntnisprozesses in Peirce' Pragmatismus.

Lars BERGSTRÖM: Interpersonal Utility Comparisons 283

Utilitarianism, as well as many other political and moral doctrines, presupposes that the problem of interpersonal utility comparisons can be solved. Otto Neurath gave a comparatively early (1912) and explicit statement of this problem, and he suggested that it cannot be solved. This may still be the dominant view. It is argued that recent attempts to solve the problem (by e.g. Schick, Rescher, Harsanyi, Brandt, Jeffrey, Arrow, and Hare) are unsatisfactory, but that the oldest suggestion – i.e. the method of minimal units or just-noticeable differences – is acceptable from the point of view of utilitarianism.

Jules VUILLEMIN: Physicalism and Relativity 313

Carnap opposes physicalist language to phenomenal language. His elementary physicalist sentences convey descriptions which physicists still regard as phenomenal and subjective. A second order physicalism (principle of special relativity) is required in order to express physical laws. Carnap makes the phenomenal language a proper part of the physicalist language. This relation is compared to the relation that general relativity establishes between geometry and physics.

Francesco BARONE: Protocol Sentences and Scientific Anarchism 327

Contrary to a common opinion, some theses of scientific anarchism are historically connected not only to Popper's and "second" Wittgenstein's thoughts, but also to some ideas affirmed by the advocates of "physicalism" (like Neurath) during the neopositivistic debate on protocol sentences. The common basis of "physicalism" and "anarchism" is a repulse of the "atomistic" theory of meaning. That is making more adequate the epistemological description of knowledge. But both Neurath and Feyerabend err in thinking that this repulse entails a conception of "truth" as "coherence" instead of "correspondence". Against such a conviction the "realistic" requirement expressed by Schlick through the concept of "Konstatierung" is still very valid.

Aldo GARGANI: Schlick and Wittgenstein: Language and Experience 347

Schlick and Wittgenstein through their criticism of the theory of synthetic a priori judgments assume language as a system of internal relations regulating the use of language in order to get an uni-

vocal description of states of affairs. This conception, in connection with Wittgenstein's doctrine of intentional acts, is at the basis of Schlick's intervention in the debate on protocol sentences through his notion of *Konstatierung* or *Beobachtungssatz*. Therefore, the doctrine of internal relations, the notion of meaning as use and the principle of verification are closely related in Wittgenstein's and Schlick's works during the early Thirties.

Heiner RUTTE: Über Neuraths Empirismus und seine Kritik am Empirismus 365

Während Schlicks Erkenntnisfundierung in unmittelbarem Erfahrungswissen an einer theoretischen Begründungsfrage orientiert zu sein scheint, wird an Neuraths Physikalismus ein Empirismus der natürlichen Welteinstellung aufgewiesen, der von Handlungsproblemen ausgeht, das Begründungsproblem als ein praktisches ansieht und die Erkenntnistheorie durch eine "Gelehrtenbehavioristik" ersetzen möchte. Doch das mehr unterschwellige Weiterwirken der theoretischen Begründungsproblematik bei Neurath erzeugt einen Konflikt von erkenntnistheoretisch-philosophischer und natürlich-empirischer Einstellung und verwirrt das Verständnis seiner "Kohärenztheorie" und seines Konventionalismus, indem diese nun bestimmten erkenntnistheoretischen Einwänden ausgesetzt erscheinen. Diese Verwirrung versucht die vorliegende Arbeit aufzulösen.

Herman TENNESSEN: Qualms About Otto Neurath's Cabby Language 385

Otto Neurath's everyday "cabby"-language would only have preserved its appearance of a conceptual (etc.) system-neutrality to the extent at which it were to retain its semantic amorphousness as well as its user's shallow pragmatic intentions. This (pseudo) neutrality would be irretrievably lost the moment the constituent parts of the everyday "cabby"-language were to be precisised to a degree which transcended all conceivable pragmatic intentions reasonably attributable to a cabman or to any other everyday speaker—. Dilemma: Either we settle for a semantically and pragmatically unambitious, superficial chatter, typical of a cabman, whereby we shall gain conceptual (philosophical, theoretical etc....) *neutrality*, or we relinquish all aspirations towards system neutrality in favor of a higher level of preciseness, which might in turn open the possibilities for some sort of *meaningful*, even philosophically relevant, *discourse*.

- Wilhelm LÜTTERFELDS: Schlicks Theorie der Erkenntnis und Wittgensteins Kritik 399
 Schlicks These, alles Erkennen sei ein Wiedererkennen, indem ein Gemeinsames von Anschauung und erinnelter begrifflicher Repräsentation durch Vergleich ermittelt und bezeichnet werde, kritisiert Wittgenstein mit folgenden Argumenten: (1) Nicht nur findet in der gewöhnlichen Umgebung ein solches Vergleichen nicht statt; es führt auch nicht zur vollständigen, sondern höchstens zur partiellen Identität; es wird aber dasselbe wiedererkannt. (2) Die Operation des Vergleichens verfügt bloß über ein innersubjektives Korrektheitskriterium, dessen Anwendung selber nur zirkulär zu rechtfertigen ist. (3) Anschauliche Tatsachenerkenntnis kann durch Vergleich mit begrifflich-erinneter Repräsentation nicht zustandekommen, weil eine solche Repräsentation existenzneutral ist.
- Bernd Michael SCHERER: Überlegungen zum Problem der Begriffsbildung in der Erkenntnistheorie von Moritz Schlick 407
 Für die Rekonstruktion der Begriffsbildung ergeben sich folgende Schwerpunkte: a. Die Erlebnisebene, die inhaltlich nur dem Einzelsubjekt zugänglich ist, muß so bestimmt werden, daß sie über ihre strukturellen Eigenschaften Grundlage eines intersubjektiven Begriffsbildungsprozesses werden kann. b. Es ist ein Verfahren anzugeben, mit dessen Hilfe der Zusammenhang zwischen Begriffen, der Grundlage ihrer Rückführbarkeit ist, aufgedeckt, werden kann. Die zentrale Rolle zur Lösung beider Probleme kommt der Konstruktion des (objektiven) Raum-Zeitschemes zu.
- Friedrich WALLNER: Wittgenstein und Neurath. Ein Vergleich von Intention und Denkstil 419
 An der Gegenüberstellung zu Neurath werden die Gesichtspunkte, welche Wittgensteins Philosophie – insbesondere seinen Traktat – vom Konzept des Wiener Kreises unterscheiden, dargestellt. Außerdem wird gezeigt, wie sich Ideen des Wiener Kreises aus der Transformation von Traktatgedanken entwickelten. So ergeben sich z.B. strukturelle Entsprechungen zwischen dem Programm einer Einzelwissenschaft und Wittgensteins Einsichten in die Unhintergebarkeit der Sprache. Dabei werden nicht nur Mißverständnisse Neuraths, was den *Traktat* betrifft, aufgezeigt, sondern auch auf Inkonssequenzen von Neuraths Ansatz hingewiesen. Im Horizont eines linguistischen Monismus werden Aspekte der Einheit von Wittgen-

steins Philosophie besprochen. Dabei zeigen sich Vorgriffe von seiten Neuraths auf Gedanken der Sprachspieltheorie. Die Abgrenzung gegenüber der Metaphysik und die Rolle ideologischer Voraussetzungen werden diskutiert.

- Klaus PRÄTOR: Das Interesse an Gegenständen. Überlegungen zur Form elementarer Sätze im Logischen Empirismus. 425
 Ausgehend von Differenzen zwischen Konzeptionen elementarer Satzformen im logischen Empirismus wird die Frage nach der Notwendigkeit der logischen Subjekt-Prädikat-Struktur und damit der Gegenstandsbezogenheit elementarer Sätze aufgeworfen. Mit impersonalia formulierbare gegenstandsbezugsfreie Elementarsätze bilden die Grundlage für den Aufbau gegenstandsbezogener Rede. Die Rückführung der Identität von Gegenständen auf die Ununterscheidbarkeit wird als unzureichend abgelehnt. Stattdessen dient raumzeitliche Kontinuität als Basis der Auszeichnung von Individuen, die als Gegestände im engeren Sinn nur einen Teilbereich möglicher Referenzobjekte darstellen.
- Elisabeth NEMETH: Die Einheit der Planwirtschaft und die Einheit der Wissenschaft 437
 Eine planmäßig gestaltete Naturalwirtschaft setzt an die Stelle der abstrakten Einheit des Geldes und des Marktes eine konkrete Einheitlichkeit, die das Ergebnis von Beratungen und Entscheidungen ist. Da diese Einheitlichkeit nicht auf ein Prinzip (das Geld) zurückgeführt werden kann, wird in ihr das "naturale Wesen aller Leistungen" einerseits und die Abhängigkeit der Wirtschaftsordnung von Machtverhältnissen andererseits sichtbar. Ebenso soll die Einheitswissenschaft an die Stelle der abstrakten Einheit des philosophischen Systems eine lebendige Verknüpfung des historisch gegebenen wissenschaftlichen Wissens setzen und es so als Ergebnis "schöpferischer Tat" sichtbar und verfügbar machen.
- Friedrich STADLER: Otto Neurath – Moritz Schlick: Zum philosophischen und weltanschaulich-politischen Antagonismus im Wiener Kreis. 451
 Die im Wiener Kreis dominierenden konträren Denker *Otto Neurath* und *Moritz Schlick* werden jeweils mit einem historisch-genetischen Profil persönlich, wissenschaftlich-philosophisch und politisch charakterisiert. Dabei wird trotz verschiedener Differenzen – als Extrempositionen im pluralistisch-heterogenen Wiener Kreis – die gemeinsame Minimalplattform einer "wissenschaftlichen Weltauffassung" und das Bekenntnis zu einer als neuartig

verstandenen Forschergemeinschaft transparent. Erst vor diesem Hintergrund sind die beiden Denker- und Persönlichkeitsphysiognomien in einen adäquaten Kontext gestellt: während bei *Neurath* eine konsistente Entwicklung von den Modellen einer "wissenschaftlichen Philosophie", "Einheitswissenschaft" bis zur "Enzyklopädie" im Zusammenhang mit einem sozialreformerischen Programm und funktionaler Antimetaphysik zu erkennen ist, wird bei Schlick der Dualismus von Philosophie *und* Wissenschaft neben einem politischen Liberalismus beibehalten. Auf allgemeiner Ebene kollidieren "philosophiefreier" RELATIVISMUS und "philosophischer" ABSOLUTISMUS.

Johann DVORAK: Wahrscheinlichkeit, Logik und Empirie: Neurath, Schlick und Zilsel 465

Maßgebliche Vertreter der wissenschaftlichen Weltauffassung des Wiener Kreises wie Moritz Schlick, Otto Neurath oder Edgar Zilsel waren jenseits aller sonstigen Differenzen gemeinsam bemüht, gegenüber den im Gefolge der "Krise des mechanistischen Weltbildes" (die gerade in Mitteleuropa auch eine Krise des Bürgertums überhaupt war) auftretenden Strömungen des Anti-Empirismus, Irrationalismus und Erkenntnis pessimismus die Errungenschaften der neuzeitlichen Wissenschaft zu bewahren.

Für die Auseinandersetzung mit der gegenwärtigen Philosophie und Wissenschaft und ihrer gesellschaftlichen Stellung wäre ein Anknüpfen an die damaligen Debatten von großer Bedeutung.

Nachtrag zu den Abhandlungen*)

Donald DAVIDSON: Empirical Content 471

The dispute between Schlick and Neurath over the foundations of empirical knowledge illustrates the difficulties in trying to draw epistemological conclusions from a verificationist theory of meaning. It also shows how assuming the general correctness of science does not automatically avoid, or provide an easy answer to, skepticism. But while neither Schlick nor Neurath arrived at a satisfactory account of empirical knowledge, there are promising hints of a better theory in their writings. Following up these hints, and drawing on further ideas in Hempel, Carnap and particularly Quine, I suggest the direction I think a naturalistic epistemology should take.

* Der Herausgeber dankt dem Verlag, daß das später eingebrachte Paper von D. Davidson noch untergebracht werden konnte.