

S E C T I O N N 23

Comunicación para el XIX World Congress of Philosophy
Moscow 1993, 22-28 august: '*Mankind at a turning point: Philosophical perspectives*'
Blanca Castilla y Cortázar
Universidad Complutense de Madrid
General Ampudia, 7
E-28003-MADRID. Spain
Nº Sections: 23

LA ANTROPOLOGÍA EN UN MOMENTO CRUCIAL

Uno de los debates culturales más acuciantes y necesarios de este fin de milenio es, sin duda, el debate sobre el hombre. En concreto, el interrogante que suscita mayor interés es el relativo a la igualdad y diferencia entre masculinidad y feminidad, como lo pone de manifiesto la creación de Departamentos de Women's Studies y de Men's Studies.

Hoy en día son muchas las ciencias que dilucidan en qué consiste ser varón y ser mujer. Están en primer lugar las Ciencias biológicas, en especial la Genética, la Endocrinología y la Neurología. Por otra parte están las Ciencias humanas: desde la Psicología, la Sociología y la Antropología.

Los abundantes datos que hay de todas estas ciencias han llevado a la necesidad de una aclaración terminológica, distinguiendo entre la doble realidad del sexo y del género. Pero sobre todo están reclamando una síntesis desde el punto de vista de la antropología filosófica. Urge encontrar el estatuto ontológico de la diferencia de la condición sexuada, que esclarezca la peculiar complementariedad entre varón y mujer en todos los ámbitos del actuar humano.

El ámbito de la distinción parece que ha de ser el mismo que el de la igualdad: ser persona, el participar de una misma naturaleza y la misión común que ambos tienen: la familia y el dominio del mundo.

Prof. Patricia G. Smith
Department of Philosophy
University of Kentucky
Lexington, KY, USA 40506
Section 23. Women and Philosophy

The Metamorphosis of Motherhood

Motherhood, as traditionally understood, is obsolete. It is not yet as obsolete as, say, knighthood, but it is moving just as inevitably in the same direction. No one wants to admit that, but it is true. Traditionalists are horrified. Most men are uncertain. And even progressive women are ambivalent. We don't know what it will mean. On the one hand women fight against stereotypes and discriminations that continue to restrict us to the home, block our access to the public sphere, retard our participation in the world at large; but on the other hand, (at least most) women are no more prepared for a radical change of role than men are. Or so we think. Women, like men, do not know what to do, how to act, how to evaluate ourselves, if the standards we should use are radically different from the standards we grew up with.

Basic change is difficult. So we avoid it by means of every tactic and device that we can find. And some reject change altogether. The "new right" calls for a return to traditional family values, meaning, as I understand it, that women should stop working for pay or at least stop thinking that it is important, and return to the traditional relationships of the nuclear family that featured a male breadwinner and a female homemaker who was a full time wife and mother. Conservative evangelists and politicians proclaim the virtues of traditional motherhood and chide working women and feminists for supposedly pursuing their own interests at the expense of the moral development of their children. And even some feminists theorize that women are somehow naturally domestic and nurturing

Секция 23

Н.С.Юлина

доктор философских наук

Институт философии РАН

Москва, Россия

Гендерный подход: эвристические возможности
и теоретические трудности

Автор исходит из тезиса об эвристической значимости социогендерного подхода и об обогащении философии в результате использования феминизмом этой методологической новации; в философский арсенал введен ряд новых проблем, сфокусировано внимание на проблемах, которые раньше не представлялись значимыми, выявлены интересные аспекты традиционных проблем. Теоретические ограниченности этого метода автор видит в невозможности нахождения строгого критерия идентификации мужского и женского "начал", в связи проблемы половой идентификации с более широкой и не имеющей решения проблемой отношения биологического и социального, а также в том, что в философии имеется универсальное, "бесполое" содержание, по отношению к которому гендерный метод не работает или даже может вводить в заблуждение.