

УДК 1; 316

DOI: 10.5840/dspl20203327

ПЛАТФОРМЕННЫЙ УРБАНИЗМ И ПОЛОЖЕНИЕ РАБОТНИКОВ

Хусяинов Тимур Маратович – старший преподаватель департамента социальных наук, заместитель декана по воспитательной работе факультета гуманитарных наук. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Российская Федерация, 603155, г. Нижний Новгород, ул. Большая Печерская, 25/12.;
e-mail: timur@husyainov.ru

В данной реплике к дискуссии о платформенном урбанизме автор уделяет внимание отдельному аспекту влияния внедрения платформ на рынок труда. Проникновение платформ в городское пространство оказывает заметное воздействие на общественные структуры и отношения, в том числе и на трудовую деятельность, меняя специфику занятости, условия труда, и сказывается на положении самих работников. Так, можно предположить, что далеко не каждый способен встроиться в новые условия профессиональной деятельности, а значит будет вынужден либо отказаться от нее, либо проявлять определенного рода активность для поиска клиентов вне платформенных механизмов. Кроме того, автор делает предположение, что с развитием и распространением платформ в городском пространстве и ростом массивов собираемых данных, наряду с теневым рынком труда, будет возникать и теньевая территория, где в том числе будет реализовываться и определенная трудовая деятельность, скрывающаяся от надзорных органов.

Ключевые слова: платформенный урбанизм, трудовые отношения, уберизация, рынок труда, положение работников, права работников, самозанятость, умная среда обитания, цифровые платформы, рабочая сила

Цитирование: Хусяинов Т.М. Платформенный урбанизм и положение работников // Цифровой ученый: лаборатория философа. 2020. Т. 3. № 3. С. 53-59.
DOI: 10.5840/dspl20203327

PLATFORM URBANISM AND THE SITUATION OF EMPLOYEES

Timur M. Khusyainov – senior lecturer, Department of Social Sciences; deputy dean for educational work, Faculty of Humanities. National Research University Higher School of Economics. 25/12 Bolshaya Pecherskaya St., Nizhny Novgorod, 603155, Russian Federation;
e-mail: timur@husyainov.ru

In this reply to the discussion about platform urbanism, the author focuses on a particular aspect of the impact of platform implementation on the labor market. The penetration of platforms into the urban space is producing a noticeable impact on social structures and relations, including labor activity, changing the specifics of employment, working conditions, and affecting the employees' situation. In this respect, it can be assumed that not everyone is able to integrate into the new conditions of their professional activity. Accordingly, they will be forced to either abandon it,

or to take certain actions to search for clients outside the platform mechanisms. In addition, the author assumes that with the development and spread of platforms in the urban space and the growth of the collected data, along with the shadow labor market, a shadow territory will emerge. Within it, among other things, certain labor activities will happen, hiding from the supervisory authority.

Keywords: platform urbanism, labor relations, uberization, labor market, position of workers, workers' rights, self-employment, smart living environment, digital platforms, labor force

Might be cited as: Khusyainov, Timur. 2020. Platform urbanism and the situation of employees, *The Digital Scholar: Philosopher's Lab*, 3 (3): 53-59. DOI: 10.5840/dspl20203327 (In Russian).

Рост умных городов происходит параллельно с развитием цифровых платформ. Развитие цифровых платформ значительно изменило как социальное, так и физическое пространство вокруг человека. В процессе их проникновения в городское пространство все действия людей, их предпочтения и интересы становятся частью огромного массива данных, обрабатываемых этими платформами, которые начинают формировать и достраивать реальность городского пространства в соответствии с актуальными запросами и потребностями. Как отметила А.О. Костина, платформы становятся той силой, которая оказывает влияние на формирование нового социального ландшафта в городе [Костина, 2020].

Вместе с тем платформы меняют и отдельные сферы жизни человека. Все, от перемещения по городу до уборки, от персональной безопасности до системы общественного питания – становится источником данных для цифровых платформ и на основе этих же данных регулируется и изменяется. Это правомерно по отношению и к труду.

Процессы уберизации активно проникают в трудовую сферу, превращая рабочую силу в товар и лишая людей межличностного доверия и правовой защиты [Graham, 2020]. По мнению А.Д. Вуда, М. Грэма, В. Лехдонвирта и И. Хьорта, это может привести к созданию условий труда, вредных для самих работников: угроза социальному воспроизводству, ограниченный доступ к здравоохранению и необходимость значительного количества неоплачиваемой «работы за труд» [Wood et al., 2019, web]. Кроме этого, общую напряженность испытывают не только те, кто вовлечен в работу с использованием платформ, но и сторонние люди, связанные с подобной занятостью и самим работником лишь формальными связями (например, соседи).

В этом ключе особого внимания заслуживает исследование Я. Спэнглера, которое демонстрирует особенности влияния развития цифровых платформ на людей, живущих по соседству с теми, кто сдает свое жилье через AirBnB. В этом случае происходит пе-

ренастройка пространственных и временных ритмов повседневной жизни для местных жителей [Spangler, 2018, web]. Вместе с тем изменяется и опыт жизни в таком городе.

Как отметил Е.В. Масланов, платформы размывают понятие города, он становится гибридным и теряет лишь пространственное измерение [Масланов, 2020]. Дополняя его точку зрения, стоит отметить, что наряду с этим происходит размывание и государственных границ. Так, платформы, работая в другой юрисдикции, могут избежать локальной ответственности, как это было на примере многочисленных судебных дел против сервиса такси “Uber”. Более того, поскольку рабочие во многих случаях классифицируются как независимые подрядчики, это лишает их права на коллективную организацию [Policy responses..., 2019, web]. Это приводит не только к росту числа самозанятых и работников, не подлежащих профсоюзной поддержке, но и к появлению работников-однодневок и сотрудников, готовых быстро менять сферу деятельности при возникновении проблем или же конфликтов. При этом в условиях современного рынка труда и его секторов спрос на выполнение отдельных задач так велик, что подобный переход можно осуществлять, выбирая из огромного числа предложений. Стоит отметить, что входные барьеры очень низкие, а трудоустроиться помогают разработанные мобильные приложения.

Это отчетливо заметно по темпам развития платформенной экономики, которые серьезно сказываются на росте работы «по требованию» и расширении сектора услуг. Особенно это актуально именно для городского пространства, так как успех платформы зависит от плотности населения, а в городе оно способно достичь критических размеров как со стороны спроса, так и со стороны предложения [Menascé et al., 2017, web].

Вслед за развитием платформ возникают новые рабочие места, которые город не всегда способен сам заполнить, что формирует новую волну урбанизации, подобно тому, как это происходило и сотни лет назад. Для удовлетворения возникшего спроса город вынужден принимать стороннюю рабочую силу (в это число входят как иногородние, так и иностранные работники). Однако они должны вписываться в культурный контекст и быть готовыми включиться в работу платформы на ее условиях. Это приводит к высокой текучести, которая зависит и от оценок пользователей, влияющих на успешность или неуспешность построения такого рода карьеры.

С другой стороны, даже в рамках высокой занятости и огромного количества предложений остается группа работников, которая не может или не желает включаться в деятельность платформы. Это может выражаться как просто в продолжении работы вне ее, так и в более агрессивных действиях против тех, кто к платформе примкнул, а также против пользователей данной платформы. Например, случаи избивания тех, кто работает через цифровые платформы.

Противостояние платформам может быть связано с целым рядом факторов: высокие стандарты к качеству товаров и услуг и контроль за их соблюдением, которые выдвигаются в одностороннем порядке при регистрации. Кроме того, платформы устанавливают определенную ценовую политику и при этом берут свой процент. Поэтому для тех, кто не готов встраиваться в платформенную экономику, остается несколько путей: покинуть городское пространство и перейти на территорию с меньшей плотностью, где платформа будет работать менее эффективно; ориентироваться на категорию населения, которая сама не готова переходить к услугам платформ (она представлена чаще всего пенсионерами); а также предлагать уникальные услуги, которые будут востребованы и без платформ, сами по себе.

При этом от тех, кто не может встроиться в процесс уберизации, необходима большая креативность и активность, чтобы быть успешным в конкурентной борьбе против платформы. Однако даже у тех, кто работает в рамках платформенных систем, заработок может быть достаточно низок. В дополнении к вышесказанному, работники не имеют социальной защиты, медицинского и пенсионного страхования. Являясь самозанятыми, они должны сами решать данные проблемы, попадая в ситуацию постоянного риска.

Стоит отметить, что существует категория тех, кто, с одной стороны, не способен освоить новые технологии и стать пользователем (а тем более работником платформы), а с другой, не может предложить что-то новое и необычное, выделившись на рынке. В результате этого формируется категория тех, кто не может встроиться в экономику ни платформенную, ни креативную.

Рост городов и процессы урбанизации нарастают, а вместе с ними распространяется влияние платформенной экономики. При этом исследователи отмечают проблему сдвига от проблем справедливости к проблемам эффективности при городском планировании [Data Urbanism, 2020, web]. Это может приводить к росту малоимущего населения и тех, кто хочет жить вне платформенных систем и вне цифрового контроля. А это, в свою очередь, будет приводить к формированию как теневой экономики, так и теневых территорий, вроде Христиании, на территории которой не действует часть законов Дании [Хусяинов, 2014]; а также может порождать протестное движение за права работников и против существующего «платформенного» порядка.

Однако это лишь один из возможных путей развития. Сейчас же мы можем видеть, как работники, которые согласились на условия, предлагаемые платформами, могут успешно их обходить и работать сразу на несколько компаний, нарушать определенные требования [Откровения тверского таксиста, 2020, web] и проч.

На основании всего вышесказанного можно отметить, что проникновение платформ в городское пространство оказывает существенное влияние на социальные структуры и отношения, существующие в нем, при этом меняя различные сферы жизни общества.

Являясь частью новой цифровой экономики, платформы преобразуют трудовую сферу, привнося новые сферы и профессии, с одной стороны, а с другой – меняя условия и схемы труда, при этом сокращая определенную долю рабочих мест, заменяя работников алгоритмами. Пока еще трудно говорить о результатах внедрения платформ на рынок труда, однако уже сейчас можно видеть их заметное влияние на трансформационные процессы.

Информация о финансировании исследования

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта №18-011-00335 “Коэволюция естественного и искусственного как условие сохранения жизненного мира человека”.

Funding

The reported study was funded by RFBR according to the research project № 18-011-00335 "Co-evolution of the natural and artificial as a condition for the preservation of the Lifeworld of human".

Информация о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Declaration of Conflicting Interests

The author declared no potential conflicts of interest with respect to the research, authorship, and/or publication of this article.

Список литературы

Костина, 2020 – *Костина А. О.* Платформенный урбанизм: новая топология городского пространства // Цифровой ученый: лаборатория философа / *The Digital Scholar: Philosopher's Lab*. 2020. Т. 3. № 3. С. 25-37.

Масланов, 2020 – *Масланов Е. В.* Цифровые платформы, контркультура и контрповедение // Цифровой ученый: лаборатория философа / *The Digital Scholar: Philosopher's Lab*. 2020. Т. 3. № 3. С. 46-52.

Откровения тверского таксиста, 2020, web – Откровения тверского таксиста: низкие цены, засилие агрегаторов и нелегалы за рулем // Tverigrad. 07 августа 2020. URL: <https://tverigrad.ru/publication/otkrovenie-tverskogo-taksista-nizkie-ceny-zasilie-agregatorov-i-nelegaly-za-ruljom/> (дата обращения: 07.09.2020)

Хусяинов, 2014 – *Хусяинов Т. М.* «Независимый» квартал Христиания в Копенгагене: история и современное состояние // Урбанистика. 2014. № 4. С. 8–20. doi: 10.7256/2310-8673.2014.4.14530

Data Urbanism, 2020, web – Data Urbanism. 2020. // Morphocode. URL: <https://morphocode.com/data-urbanism/> (дата обращения: 07.09.2020)

Graham, 2020 – Graham M. Regulate, replicate, and resist – the conjunctural geographies of platform urbanism // *Urban Geography*. 2020. Vol. 41. No. 3. P. 453–457. doi: 10.1080/02723638.2020.1717028

Menascé et al., 2017, web – Menascé D., Vincent C.-E., Moreau M. M. Smart Cities and new forms of employment // *Field ACTIONS Science Reports*. 2017. Special Issue 16. P. 16–21. URL: <https://journals.openedition.org/factsreports/4290#toc> (дата обращения: 07.09.2020)

Policy responses..., 2019, web – Policy responses to new forms of work: International governance of digital labour platforms: Paper prepared for the 2nd Meeting of the G20 Employment Working Group under Japan's Presidency 2019, 22-24 April, Tokyo // ILO, 2019. URL: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---cabinet/documents/publication/wcms_713378.pdf (дата обращения: 07.09.2020)

Spangler, 2018, web – Spangler I. “One more way to sell New Orleans”: AirBnB and the commodification of authenticity through local emotional labor // *Theses and Dissertations – Geography*. 2018. No. 57. URL: https://uknowledge.uky.edu/geography_etds/57 (дата обращения: 07.09.2020)

Wood et al., 2019 – Wood A. J., Graham M., Lehdonvirta V., Hjorth I. Networked but commodified: The (dis)embeddedness of digital labour in the gig economy // *Sociology*. 2019. Vol. 5. No. 53. P. 931–950.

References

“Data Urbanism”, *Morphocode*, 2020. Available at: <https://morphocode.com/data-urbanism/> (accessed on September 7, 2020).

Graham, M. “Regulate, replicate, and resist – the conjunctural geographies of platform urbanism”, *Urban Geography*, 2020, vol. 41, no. 3, pp. 453–457. doi: 10.1080/02723638.2020.1717028

Khusyainov, T.M. “‘Nezavisimiy’ kvartal Hristianiiia v Kopengagene: istoriia i sovremennoe sostoianie” [‘Independent’ quarter of Christiania in Copenhagen: history and current state], *Urbanistika* [Urban Studies], 2014, no. 4, pp. 8–20. doi: 10.7256 / 2310-8673.2014.4.14530. (In Russian)

Kostina, A.O. “Platformennyi urbanizm: novaia topologiia gorodskogo prostranstva” [Platform urbanism: new topology of urban space], *Cifrovoy ucheniy: laboratoriya filosofa - The Digital Scholar: Philosopher's Lab*, 2020, vol. 3, no. 3, pp. 25-37. (In Russian)

Maslanov, E.V. Tsifrovye platformy, kontrkultura i kontrpovedenie [Digital platforms, counter-culture and counter-conduct], *Cifrovoy ucheniy: laboratoriya filosofa - The Digital Scholar: Philosopher's Lab*, 2020, vol. 3, no. 3, pp. 46-52. (In Russian)

Menascé, D., Vincent, C.-E., Moreau, M.M. “Smart Cities and new forms of employment”, *Field ACTIONS Science Reports*, 2017, Special Issue 16, pp. 16–21. Available at: <https://journals.openedition.org/factsreports/4290#toc> (accessed on September 7, 2020).

“Otkroveniia tverskogo taksista: nizkie tseny, zasilie agregatorov i nelegaly za rulem” [Tver taxi driver's statement: low prices, dominance of aggregators and illegal driving], *Tverigrad*, August 7, 2020. Available at: <https://tverigrad.ru/publication/otkrovenie-tverskogo-taksista-nizkie-ceny-zasilie-agregatorov-i-nelegaly-za-ruljom/> (accessed on September 7, 2020). (In Russian)

Policy responses to new forms of work: International governance of digital labour platforms: Paper prepared for the 2nd Meeting of the G20 Employment Working Group under Japan's Presidency 2019, 22-24 April, Tokyo. *ILO*, 2019. Available at: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---cabinet/documents/publication/wcms_713378.pdf (accessed on September 7, 2020).

Spangler, I. "“One more way to sell New Orleans’: AirBnB and the commodification of authenticity through local emotional labor”, *Theses and Dissertations – Geography*, 2018, no. 57. Available at: https://uknowledge.uky.edu/geography_etds/57 (accessed on September 7, 2020).

Wood, A.J., Graham, M., Lehdonvirta, V., Hjorth, I. "Networked but commodified: The (dis)embeddedness of digital labour in the gig economy", *Sociology*, 2019, vol. 5, no. 53, pp. 931–950.

Поступила в редакцию 09.09.2020