

УДК 18

DOI: 10.5840/dspl2019213

## ФУТУРОШОК КАК СПОСОБ ЗАДУМАТЬСЯ О ГРЯДУЩЕМ

**Кондауров Андрей Сергеевич** – старший преподаватель кафедры теории искусств и эстетики. Луганская Государственная Академия Культуры и Искусств имени М. Матусовского. Украина, 91055, ЛНР, г. Луганск, Красная площадь, 7; e-mail: moregoods@mail.ru

Данная реплика представляет собой ответ на статью «Философия “Черного зеркала»: переворот в мозгах из края в край...». Соглашаясь с высказанными предпосылками и тенденциями развития современной науки, техники и цивилизации, автор, тем не менее, подходит к излагаемому в статье материалу с иной точки зрения. Автор согласен также с тем, что современная культура является отражением желанного и ожидаемого будущего, и отмечает неотъемлемость современных технологий, представляющих для пользователя «черный ящик». Однако возможности техники к эволюции значительно выше – она способна развиваться как до уровня человека, так и после его преодоления. Оказавшись в подобной ситуации, человек либо найдет себе занятие в играх и творчестве, либо окажется обречен на вымирание. Автор показывает, что в таких обстоятельствах развитие технологий виртуальной реальности и перенос сознания человека на внешние носители являются одним из наиболее выгодных путей развития цивилизации. В ситуации, когда избавление от физического тела открывает перед человеком гораздо больше возможностей, чем он имеет в реальном мире, смерть (в ее физиологическом понимании) становится скорее «освобождением духа» и началом новой «жизни», чем страхом и неразрешимой проблемой. Однако, безусловно, подобные технологии и их последствия должны подлежать детальному философскому анализу, ответственность за который пока еще лежит на плечах человека.

**Ключевые слова:** виртуальная реальность, технологии, философия техники, постапокалипсис, философская антропология

Цитирование: Кондауров А.С. Футурошок как способ задуматься о грядущем // *The Digital Scholar: Philosopher's Lab / Цифровой ученый: лаборатория философа.* 2019. Т. 2. № 1. С. 33-38. DOI: 10.5840/dspl2019213

## A FUTURE SHOCK AS A WAY TO THINK ABOUT TOMORROW

**Andrey S. Kondaurov** – senior lecturer, Department of Theory of Arts and Aesthetics. Lugansk State Academy of Culture and Arts named after M. Matusovsky. 7 Red Square, Lugansk, 91055, LPR, Ukraine; e-mail: moregoods@mail.ru

This paper is a response to the article “The Philosophy of the ‘Black Mirror’: A revolution in the minds up and down...”. Agreeing with the conditions and trends in the development of modern science, technology and civilization described in this article, the author, however, approaches these issues from a different point of view. He agrees that contemporary culture is a reflection of the desired and expected future, and points to the inalienability of modern technologies that represent the “black box” for the user. However, since it is possible for technology to evolve much further, it might reach the level of humanity and overcome it. In such a case, humans would either find themselves in games and creativity or appear doomed to extinction. The author shows that in such circumstances, the development of virtual reality technology and the transfer of human consciousness to external media might be a most beneficial way for the civilization to develop. In a situation when the elimination of the physical body opens up much more opportunities for a person than they might have in the real world, death (in its physiological sense) becomes more a “liberation of the spirit” and a beginning of a new “life” rather than provokes fears as an insoluble problem. However, such technologies and their consequences need a thorough philosophical analysis, the responsibility for which is still on human shoulders.

**Keywords:** virtual reality, technology, philosophy of technology, post-apocalypse, philosophical anthropology

Might be cited as: Kondaurov, Andrey. 2019. A future shock as a way to think about tomorrow. *The Digital Scholar: Philosopher’s Lab*, 2 (1): 33-38. DOI: 10.5840/dspl2019213

Почему общество стремится к утопиям? Общество всегда стремится к тому, чего ему не хватает. Поэтому это стремление есть не более чем естественный процесс общественного цикла «утопия-антиутопия». Тезис о том, что наш мир – это Рай, каким его видели прошлые поколения, достаточно верен, поскольку прогресс человечества шел всегда к несбыточной мечте, которая, тем не менее, хотя и не могла быть достигнута по определению, дала возможность получить некоторые промежуточные победы, которые и создали своей массой достаточную величину для отождествления представления о Рае с текущей конструкцией мира. Об этом, по крайней мере, можно судить опираясь на максимум Пирса, согласно которой искомый объект есть не более чем совокупность его воз-

действий на все остальные объекты. Если мы можем разбить образ Рая на элементы, то чем больше таких элементов мы сможем артикулировать, тем вероятнее, что тот или иной подобный элемент мы сможем обнаружить как осуществленный в современном нам мире. Разве стремление к молодости частично не пытается восполнить современная пластическая хирургия? И разве современный вид супермаркета не является примером древней мечты о насыщении и пресыщении?

Такой итог всецело обусловлен технологиями современного мира. Артур Кларк вывел это в своей формуле «любая достаточно развитая технология неотличима от магии» и уточнил в высказывании: «Если заслуженный, но престарелый ученый говорит, что нечто возможно, он почти наверняка прав. Если же он говорит, что нечто невозможно, он почти определенно ошибается» [Clarke, 1962, p. 14]. Технологии, безусловно, стали фундаментальной силой, которая ведет нас к расширению нашей свободы. По крайней мере, если под свободой понимать, как это сегодня делает большинство, свободу потребления. Безусловно верна мысль и о том, что информационный детерминизм играет важную роль в формировании мировоззрения современного обывателя. Общество массовой культуры формирует свои ценностные ориентиры при помощи крупных потоков информации. Частью таких потоков являются сериалы. По мнению Александра Гениса, сегодня после «смерти» текстового романа как жанра литературы его место заняли именно сериалы [RTVI, web, 2018]. Сериалы стали домом для мета-нарратива сегодняшней эпохи. В.В. Слюсарев обращает наше внимание на «Черное зеркало» – сериал, который строится на основе подбора примеров того, что Элвин Тоффлер назвал бы футурошоком [Тоффлер, 2008]. Автор статьи критически проанализировал этот медиапродукт и выделил ряд важных моментов, требующих отдельного и обстоятельного философского осмысления. Среди них:

1. Робототехника – основная рабочая сила будущего. Роботы заменяют человека на тех работах, которые традиционно считаются «тяжелыми». Это правильный и закономерный шаг развития демократических институтов на пути к ассимиляции общества. Однако подобный шаг способен привести к определенным примечательным следствиям. Дело в том, что прогресс не стоит на месте и роботы совершенствуются людьми все в большей степени, из чего логично предположить ситуацию того, что рано или поздно роботы научатся гораздо лучше людей выполнять не только трудные механические работы, но и сложные творческие проекты. А тогда они составят успешную конкуренцию человеку именно в тех сферах, которые ранее рассматривались исключительно как прерогатива самого человека. Но что же тогда делает нас людьми, если не эта способность к творчеству? Если ответа нет, значит, находясь перед угрозой поглощения цивилизации роботами, мы находимся и перед лицом антропологической катастрофы. Человек в сумме сво-

их талантов неизбежно устаревают перед вечно прогрессирующими роботами.

2. Виртуальная реальность – главная развлекательная сила будущего. В информационном обществе обыденность онтологически противостоит праздности. Праздность в ее информационной природе тяготеет к визуализации. Картинка понятнее и проще текста. Виртуальная реальность воспроизводит и предоставляет конструкцию ощущений мира по вкусу потребителя, фантазия которого, в свою очередь, опосредована актуальными трендами рекламы. С развитием технологий виртуальная реальность становится все более реальной и убедительной. Опираясь на способы восприятия мира человеком, это будет продолжаться вплоть до невозможности потребителя определить, в какой из реальностей он находится. Иллюзия становится нормой. Пребывание человека в двух мирах ранее не могло быть истолковано иначе как шизофрения. Такое состояние как бы двойной реальности, безусловно, окажет закономерное воздействие и на конфигурацию мышления современного этому процессу человека.

3. Загрузка сознания – метод цифрового бессмертия. Вопрос о том, что есть сознание человека, является одним из самых сложных. Тем не менее, нарастающее присутствие человека в искусственном мире грез показывает, что человек может воспринимать и реагировать на несуществующие вещи вполне реальными эмоциями. Объектами сознания становятся виртуальные объекты. Поскольку подобная связь не бывает односторонней, существует гипотеза о возможном «перемещении» сознания человека в виртуальный мир. Находясь по ту сторону реальности, сознание человека получает свою привязку к виртуальному миру. Виртуальная реальность становится новым домом для человека. А возможность загрузки своего сознания в искусственный мир – новым способом жизни. Эта жизнь уже пренебрегает смертью в привычном значении данного понятия. А если вообразить и возможность восстановления утраченного сознания, то смерть индивида становится и все опциональным действием.

В основе таких и подобных «чудес» будущего лежит техника. Она, таким образом, представляет собой ведущего «спонсора» всех возможностей будущего. Сама по себе техника является неким унификатором пространства и времени. Дали зажимаются благодаря тому, что техника не знает границ. Любое ограничение является лишь новым вызовом для ученых, обеспечивающих технику новой победой. Техника поставляет в наличие любое нечто, извлекая его из состояния непотаенности. Действительно, в этой ситуации мир выглядит так, будто бы техника уже перестала быть только средством и превратила самого человека в вариант своего ресурса. Является ли это угрозой для человека? Или, напротив, это единственный способ человеку уцелеть, обретя свою новую глобальную миссию? Эти вопросы пока остаются открытыми.

Наш мир диалектичен и, конечно, каждое из явлений нашего настоящего содержит в себе как плюсы, так и минусы. В этом и кроется причина того, почему зримые успехи технического прогресса питают опасения ученых и мыслителей по поводу «цены» за эти блага. Конечно, также важно понимать соотношение этих плюсов и минусов. Например, к таким угрозам эксперты относят возможность тотальной слежки за людьми [Petersen, 2012]. Технологии не знают границ, а это значит, что нет такой информации, которую можно было бы утаить. Обладать информацией – значит обладать миром, поэтому такие сериалы, как «Черное зеркало», выполняют сегодня еще одну очень важную функцию – не навязывая единственной интерпретации футурологических сценариев и проблем, они дают нам повод задуматься о грядущем заранее. Хотя, безусловно, всегда существовал и остается риск того, что такие сериального типа рассуждения оказывают на общество еще и программирующую функцию [Доценко, 1997]. Однако данный вопрос требует отдельного рассмотрения и изучения.

То, что наш мир все еще не уничтожен в ядерном апокалипсисе, несомненно, чудо. Но это чудо требует борьбы. Пока осуществление такой борьбы лежит на плечах самого человека.

### Список литературы

Доценко, 1997 – *Доценко Е.Л.* Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. М.: ЧеРо Издательство МГУ, 1997. 344 с.

RTVI, 2018, web – Интервью с Александром Генисом. Программа «На троих» // RTVI. 4 октября 2018. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=MN3Ux2dyELU> (дата обращения: 10.02.2019)

Тоффлер, 2008 – *Тоффлер Э.* Шок будущего / пер. с англ.; научн. ред. П.С. Гуревича. М.: АСТ, 2008. 560 с.

Clarke, 1962 – *Clarke A.C.* Hazards of Prophecy: The Failure of Imagination. In: A.C. Clarke (ed.). Profiles of the Future: An Enquiry into the Limits of the Possible. A Collection of Works. N.Y.: Harper & Row, 1962. P. 19–26.

Petersen, 2012 – *Petersen J.K.* Introduction to Surveillance Studies. L.; N.Y.: Taylor & Francis, CRC Press, 2012. 416 p.

### References

Clarke, A.C. Hazards of Prophecy: The Failure of Imagination, in: A.C. Clarke (ed.), *Profiles of the Future: An Enquiry into the Limits of the Possible. A Collection of Works.* New York: Harper & Row, 1962, pp. 19–26.

Dotsenko, E.L. *Psihologija manipuljatsii: fenomeny, mekhanizmy i zashhita* [Psychology of Manipulation: Phenomena, Mechanisms and Protection]. Moscow: CheRo – Izdatelstvo MGU Publ., 1997. 344 pp. (In Russian)

Intervju s Aleksandrom Genisom. Programma “Na troih” [Interview with Alexander Genis. Program for “Three”], RTVI. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=MN3Ux2dyELU> (accessed on February 10, 2019). (In Russian)

Toffler, A. *Shok budushhego* [Future Shock] / transl. [from English] and ed. by P.S. Gurevich. Moscow: AST Publ., 2008, 560 pp. (In Russian)

Petersen, J.K. *Introduction to Surveillance Studies*. London; New York: Taylor & Francis, CRC Press, 2012. 416 pp.

*Поступила в редакцию 20.02.2019*