

MYRTO DRAGONA-MONACHOU, University of Crete, Rethymnon, Greece.

"Greek Models Of Instrumental and Normative Rationality".

Section 19. Different Models of Rationality.

Instrumental rationality concerned with the relation of means to ends is linked to the calculative rationality of the Enlightenment, though normative rationality is not thoroughly missing from the spirit of modernism. Instrumentalism and normativity, however, can be traced back to Greek right reason (orthos logos), as used by Aristotle and the Stoics respectively, free of the defects that rendered modern developments of rationality subject to attacks by postmodernism, historicism and other philosophical currents. Moral virtue served as a safety valve to Aristotle to avoid reduction of rationality into morally neutral prudence. And Stoic rationality, viewing to necessarily good ends, was free of rationalist connotations.

This paper attempts a semantical analysis of the term "right reason" in Aristotelian and Stoic contexts of practical rationality trying to show that the regulative aspect of rationality latent in Aristotle is pre-eminent in the Stoic usage and is bequeathed to modernity together with the influential Stoic doctrine of natural law. These two models of Greek rationality may shed some light on recent debates around its modern developments and help the case of logos inherent in philosophical activity.

Contributed paper to the XIX World Congress of Philosophy,
Moscow 1993

Section 19: Different Models of Rationality

Author: *Paul Wouters*, director
The International School of Philosophy
Leusden, The Netherlands

Title:

**A general typology of problems,
and its relevance in philosophical consultancy**

Summary:

This is foremost a paper in **applied philosophy**. We sketch a simple but powerful framework, in which three fundamental types of problems are discerned: 1) **instrumental problems**, 2) **strategic problems** and 3) **communicative problems**. Two dimensions seem to be crucially important in this framework: the number of actors involved, and whether the initial preferences of actors are fixed or open to change.

We discuss next what we have called "**the fatal attraction of the instrumental type**" in the context of management.

A case from our consultancy practice demonstrates how our conceptual tool functions in clarifying and eventually solving managerial stumbling blocks, as it broadens preconceived and implicit views on the scope of rationality.

In our **conclusion** we enumerate shortly some of the gratifications we experienced in applying the given framework.

RATIONALITE, LANGAGE ET ACTION (Summary)

L'évolution des disciplines philosophiques et scientifiques est réalisée dans le contexte d'une conjugaison de l'analyse formelle des conditions de la rationalité avec l'illustration à travers les résultats de la recherche empirique de la diversification de la configuration de celle-ci. Les aspirations normatives et la tendance à l'universalité sont propres non seulement aux manifestations de rationalité du domaine cognitif (théorique) et du domaine de l'action (pragmatique), mais aussi aux manifestations esthétiques et thérapeutiques (la psychanalyse).

Même l'herméneutique a évolué de la compréhension dialectique vers celle méthodique, de l'anticipation vers la validation. De la psychologie à l'ontologie. L'explication n'est plus de nos jours limitée à la compréhension, elle devient l'étape des médiations opérées dans la voie du rapprochement du sens par une interprétation à laquelle ne fait pas défaut l'effort critique d'arbitrage. L'objectivité de la recherche suppose de conjuguer l'analyse structurelle et celle phénoménologique. Pourtant, dans la perspective de la théorie de l'argumentation, l'objectivité ne saurait être ni la conformité avec un objet extérieur, ni la soumission aux commandements d'une autorité quelconque, vu qu'elle se propose un idéal d'universalité et constitue une tentative de proposer des normes et valeurs capables d'obtenir l'assentiment de tout être rationnel.

Abstract paper to be presented to the XIX World Congress of
Philosophy Moscou 1993

What if the concept of rationality of argumentation theories
is gendered?

Dr. Agnes Verbiest
University of Leiden, The Netherlands

Section 19: Different models of rationality

When, exceptionally, the central focus of argumentation theory encompasses non-classical ways of constructing arguments, one automatically pays attention to the sex of the argumentator and particularly to the reasoning of women. Do women, more than men or contrary to men, rely on non-canonical modes of reasoning stemming from the realm of the emotional, physical and intuitive instead of the logical?

In this paper the question itself is analysed. 'Defaults' and gender presuppositions of the concept of rationality current in argumentation theory, will be shown. The approach to rationality of Gilligan, Irigaray, Held, can be seen as an answer to the standard concept. The consequences of their ideas on rationality will be sketched for a normative (Biro and Siegel), a descriptive (Willard) and pragma-dialectical (Van Eemeren & Grootendorst) argumentation theory.

Abstract

Richard Rorty is regarded as one of the leading revolutionary philosophers today. His philosophical proposals consist in rejecting our old philosophical 'vocabulary' altogether, and in replacing it with a new one. This latter is so novel, that it does not conserve even our criteria in judging philosophical pictures. In this essay I wish to argue that such a "radical" proposal necessarily collapses into conservatism itself, since it leaves room only for changes which are the result of History, the 'Zeitgeist' and not of our own rational contemplation and determination. It thus seems that in order to prevent a totally conservative position, a certain grain of beliefs and criteria should be conserved intentionally. I admit that it is hard to defend such a restricted and intended conservatism, since there is a great amount of truth in the idea that everything is history relative. However, I also believe that Rorty's conservatism transcends even his own formulation. His call for philosophers to continue the "conversation" of the west cannot be justified even according to his own conservative position. Thus it turns out that this "revolutionary" philosopher is in fact doubly conservative.

XIX World Congress of Philosophy
Moscow, August 22-28 1993
Section 19 : Different
Models of Rationality

Prof. Dr. Dr. Dr. Stavros PANOU
Phil. Seminar I
München-Athen

ZUR LOGIK DER RATIONALITÄT

M. Webers gesellschaftliches Model

Zusammenfassung

Bekanntlich die formale Rationalität ist an spezifische gesellschaftliche Bedingungen geknüpft; sie dient in ihrem ungestörten Funktionieren eindeutig denen, die in der Gesellschaft rechtlich garantierte ökonomische und politische Machtpositionen innehaben. So konstatiert M. Weber etwa im Rechtswesen zwar eine Abnahme der formellen direkten rechtlichen Gebundenheit zugunsten einer Zunahme formeller individueller Freiheiten

Die Möglichkeit zur Kontraktsschliessung mit anderen sei infolge genereller und formaler Gleichheit und Freiheit ebenso wie die Verschiedenartigkeit der jeweils zu vereinbarenden Inhalte gegenüber vorkapitalistischen Ordnungen ausserordentlich ausgeweitet worden. Jedoch seien diese formalen Möglichkeiten aufgrund der tatsächlichen Stellung der rechtlich miteinander in Beziehung tretenden Individuen für diese sehr verschiedenartig. Das Resultat der Vertragsfreiheit sei in erster Linie Eröffnung der Chance, durch kluge Verwendung von Güterbesitz auf dem Markt diesen als Mittel zur Erlangung von Macht über andere zu nutzen.

S u m m a r y

Razumovsky O.S., prof. (Russia)

Problem of foundations of optimology

Analysis of a number of results of philosophical rationalism, praxeology and axiology, of general theory of systems, frequent and general branches of a sciences and scientific theories opens possibilities to create philosophical foundations of conceptual and nomological basis of optimology as the theory of behaviour systems activity. Biosystems, society and men belong to the last. The topic of optimology is rationality and non-rationality, values and cognitivity, optimally and non-optimally in the functions of behaviour systems. The central concepts of optimology are optimum, optimality and non-optimality, optimization and dezoptimization. They are reflectiv and create a value measure of the seeking and final stations of systems, the perspectives and a ways of the development. The ground of optimology is in economical science development, of optimized thinking and approach, optimal principls of Pareto, Nash, Bellman, Pontrjagin a. oth., results of sinergetics and catastrophes theory, the ideas of Bogdanov's tektology and Kotarbinski's praxeology also. It is important problems of optimality and non-optimality criteriums and the choice of alternatives also. It is necessary to analys the plenitud and the non-contradiction of a optimology principls systems, there ground heuristic possibilities. It is important for methodology.

Section I9
Prof. Dr. ANATOLY ZELENKOV
Byelorussian State University
NEW METHODOLOGICAL ATTITUDE AND DIALOGUE
OF EASTERN AND WESTERN CULTURAL TRADITIONS

In modern philosophy, there is a deficit of methodological programs which would allow for an effective investigation and the creation of theoretical models of developing complex systems (man-computer systems, socio-biosphere systems, ecosocial catastrophes and etc.).

The construction and elaboration of these methodological programs presuppose a creative assimilation of various philosophical and sociocultural traditions. A most dominant problem for assimilation of various philosophical and sociocultural traditions is the problem of a syncretic type of thinking and integrative knowledge.

The cosmological and epistemological ideas of the whole-world-unity philosophy and russian cosmism (V.Soloviev, N.Fedorov, S.Bulgakov and others), as well as the antireductional methodology of thinking, found in the classic German natural philosophy (J.Fries, G.Fechner and others) can be considered as a concrete example of such sociocultural traditions. The elaboration of knowledge and activity specific methodological principles, which will contribute to the surmounting dichotomy between nature and culture that is the immanent for modern technogenic civilization is fairly perspective strategy of global cultural synthesis.

The realisation of such scientific programs as biogeochemistry by V.Vernadski, conceptual modeling of socio-biosphere interactions, constructive methematics, and various versions of field theory in physics and etc. became possible thanks to application of the ideas of integrity and syncretism philosophy as a methodological heuristics by authors of these scientific programs and conceptions.

L'herméneutique de la *praxis*

Domenico JERVOLINO (Rome)

Les considérations qui suivent « ont à situer dans le cadre du rapport interprétation-*praxis* et plus particulièrement du rapport entre l'herméneutique (ou des herménautiques) de la *praxis* et le marxisme, au sens grammatical de philosophie de la *praxis* ».

D'une part, en effet, la philosophie contemporaine a vu fleurir de nombreuses théories d'inspiration herménautique, ou reductibles à une inspiration herménautique, qui placent en position centrale le problème de l'action, en relation avec la dimension linguistique essentielle de l'expérience et du comportement humains ; en bref, des théories qui mettent au centre de leur réflexion l'homme qui parle et agit (et plaît), et qui recherchent un nouvel équilibre, plus fécond et plus dynamique entre le dire et le faire. D'autre part, ces théories en viennent à se comprendre elles-mêmes comme philosophie pratique ou comme herménautique de la pratique, au point qu'effleurent le domaine de cette approche passante de l'historicité et de l'humain, qui s'était autrefois comprise et définie comme « philosophie de la *praxis* ». Entre l'herméneutique contemporaine et le marxisme s'établit ainsi un singulier rapport, à la fois proche et lointain, qu'il s'agit d'interpréter. Dans les œuvres des pères de l'herméneutique ~~contemporaine~~, on n'est pas seulement le nom de Marx qui est absent, ou peu présent, mais aussi — ce qui peut être plus lourd de conséquences — le domaine du travail humain, abordé de façon marginale.

En ce qui nous concerne, nous partageons l'avis de Marek J. Siemek selon lequel :

« Il n'y a pas de doute qu'à l'intérieur de la réalité théorique de la pensée contemporaine, c'est-à-dire de la seconde moitié de notre siècle,

le phénomène de l'herméneutique, ou la philosophie herménautique, occupe une place de premier plan. Les philosophes du "sens" sont aujourd'hui parmi ceux à qui l'on doit les transformations profondes qui depuis plus de douze ans [Siemek écrivait en 1975] ont affecté la forme et la structure de la problématique philosophique. Toute pensée qui veut accompagner ce processus de transformation et y participe activement doit considérer le courant herménautique comme un interlocuteur important. Cela sous-entend en particulier le marxisme, qui a évidemment plus d'intérêt en commun avec l'herméneutique qu'avec toute autre philosophie, et qui y trouve plus qu'ailleurs une possibilité de vrai dialogue »¹.

Si nous considérons le laps de temps qui s'est écoulé depuis le moment où ces lignes furent écrites, il nous faut en conclure que ce dialogue, qui exigeait pour le philosophe polonais une « confrontation tous azimuts » conduite en profondeur, n'a pas eu lieu. La philosophie marxiste, qui devait être l'interlocuteur de l'herméneutique, n'a pas été au rendez-vous : elle a vu se tarir, puis succomber sous le poids de l'oppression politique, ses formulations les plus vivantes (nous pensons à ce marxisme phénoménologique ou ontologico-phénoménologique, si prometteur en Europe centre-orientale dans les années soixante et encore au début des années soixante-dix ; mais le destin du marxisme « occidental » a-t-il été finalement si différent ?) et semble avoir disparu de la scène. De son côté, l'autre interlocuteur, l'herméneutique, a remporté de tels succès qu'elle a pu se présenter comme une sorte de langue commune, de *lingua*, de la pensée européenne et nord-américaine. Néanmoins, en raison même de ses triomphes mondains (surtout dans le monde de la communication de masse et de la culture-spectacle), elle court peut-être le risque de perdre de sa force critique, de se présenter sous des formes volontairement « faibles », non seulement du fait de l'abandon déclaré de l'archaïque recherche métaphysique du fondement, mais aussi par une sorte de réconciliation, plus ou moins raisonnée, plus ou moins sincère, avec la métaphysique cachée de la réalité du monde présent (cet âge de la technique dans lequel l'interlocuteur marxiste ne peut que voir l'âge du capital triomphant). Le dialogue, qui il y a presque vingt ans apparaissait à Siemek comme « une tâche urgente », devient peut-être aujourd'hui un thème « inactuel » ; pourtant il demeure un passage obligé.

Е.К.ВОЙШВИЛЮ, А.Е.БОЛОТОВ /Московский государственный университет/
КАК СПРАВЛЯЕТСЯ РЕЛЕВАНТНАЯ ЛОГИКА С АРИСТОТЕЛЕВОЙ ПРОБЛЕМОЙ ФАТАЛИЗМА

Авторы исходят из понимания релевантной логики как некоторого этапа в развитии современной логики. Возможны различные системы, представляющие собой совершенствование существующих систем, в которых логическое следование и импликация подвержены парадоксам, например, классическая логика, интуиционистская и другие, построенные на их основе.

Развитие /"релевантизация"/ таких систем осуществляется за счет выяснения и устранения источников парадоксов и перехода тем самым к релевантному следованию и к соответствующей импликации, понимаемым как связи между высказываниями по содержанию. Основой этого перехода является изменение понятий информативности высказываний соответствующего языка, а с этим связано обобщение понятия возможного мира. В результате законы логики оказываются информативными, и, значит, не тождественно-истинными, а возможные миры – такими, в которых некоторые высказывания не являются ни истинными, ни ложными /таковы высказывания, рассматриваемые Аристотелем/. Но это не исключает из числа законов закон исключенного третьего и другие законы, что как раз и существенно для разрешения проблемы, поставленной Аристотелем. Разрешаются также многие другие трудности и определяются понятия, неопределимые в рамках классической логики.

Купцов Владимир Иванович,
Девятова Светлана Владимировна
Московский государственный
университет им. М.В.Ломоносова
Секция № 19. Различные модели
рациональности.

К НОВОМУ МЫШЛЕНИЮ

Одной из самых замечательных особенностей XX в. является то, что сегодня реализуется единый исторический процесс, в котором невозможно автаркическое развитие какой-либо отдельной страны. Беспрецедентны темпы и масштабы преобразований во всех сферах человеческой деятельности. Интенсивно осуществляются интеграционные процессы в жизни людей.

Сегодня для нашего времени чрезвычайно характерно плюралистическое мышление. Корнями своими оно уходит, с одной стороны, во все более и более утверждающееся в жизни право каждого человека, каждого народа на свое самоопределение и самовыражение. А с другой стороны, его истоки следует искать в стихийно складывающемся убеждении людей в том, что именно многомерное восприятие реальности, пусть и с определенными искажениями, является более адекватным путем к истине, к более богатой и многогранной жизни, чем одностороннее, пусть и освещенное самыми, казалось бы, проверенными принципами восприятия действительности.

Мы видим, как на наших глазах идеология противостояния теряет популярность и заменяется идеологией сотрудничества. И это находит свое проявление не только во взаимоотношениях между народами, в сфере политики, экономики, но и в сфере культуры, в сфере религии, где все большую значимость приобретает экуменическое движение и, наконец, философии. Эти процессы, несомненно, представляют собой, в зависимости от степени их осознания, по существу, проявление целостности и единства человечества в современном мире, и в конечном итоге, борьбу

ДЕВИЯ Виктор Павлович

Московское высшее командное
училище дорожных и инженерных
войск.

Секция № 19. Различные модели
рациональности.

"ИННОВАЦИОННОЕ МЫШЛЕНИЕ"

Одним из условий преодоления политического, экономического и духовного кризиса выступает необходимость разработки, формирования и функционирования инновационного мышления.

Парадигма инновационного мышления основывается на постулате когнитивной науки о становлении ментальных моделей. Инновационное мышление, опирающееся на развитие природной эволюции, охватывает максимальную способность ума моделировать явления (и решать задачи) многофакторные по своему содержанию. Инновационное мышление – мышление способное репрезентировать из всей совокупности моделей, факторов нетрадиционные ментальные модели с включениями продуктивных нововведений, по неким последовательностям или спонтанно и импульсивно.

В высшей школе направлениями формирования инновационного мышления выступают: развитие сущностных сил личности, разработка программы обучения с характерным национальным менталитетом; сведение концепции преподавания предмета к интеграции выводных знаний; введение междисциплинарных курсов, общекультурной подготовки и инноватики.

**ТИПЫ МЫШЛЕНИЯ И ИССЛЕДАТЕЛЬНОСТИ, ВЫЯВЛЯЕМЫЕ КОГНИТОЛОГИЕЙ.
"СВЕТОФОР" ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ**

В.Я.Далин, А.В.Маликов к.тум.н./Российское Философское общество/
Е.Н.Корнилова к.филол.н./факультет журналистики МГУ им.Ломоносова,

С позиций транслятной концепции мышления Веккера/Сообщение I/образно мышление можно представить в виде "переводчика, обслуживающего переговоры" Сознания с Бытием.Когнитологией выявлено ТРИ ТИПА "переводческой" деятельности. ПЕРВЫЙ ТИП, когда Сознание и Бытие"говорят на общем языке"Этот тип рациональности дает РЕАЛИСТИЧЕСКОЕ или АДЕКВАТНОЕ МЫШЛЕНИЕ, открывающее "зеленую улицу" познанию. Им пользуются Наука и научное познание. ВТОРОЙ ТИП: Сознание "само себе голова". Оно не стремится найти общий язык с Реальностью. Этот тип рациональности воплощает НЕРЕАЛИСТИЧЕСКОЕ или АУТИСТИЧЕСКОЕ/лат. *auto* -сам, свой. т.е. отсебятина. Психолог и философ С.Л.Рубинштейн единственный, кто дал гносеологическую оценку открытию Е.Блейлера/автора этого термина наряду с термином "шизофрения"/: "Аутистическое мышление, противопоставляемое реалистическому, подчиняется принципу удовольствия, а не руководствуется ПРИНЦИПОМ ПОЗНАНИЯ, функцией ОТРАЖЕНИЯ действительности"/Основы психологии. М., 1935. С.337./Патопсихолог же Б.В.Зейгарник/Патология мышления. М., 1969. С.23/выявляет "поклонников" этого мышления: "Наряду с аутизмом шизофреников Блейлер описывает также аутизм во время сновидений, в грезах, наяву у истериков и у здоровых людей, а также в ПОЭЗИИ, МИФОЛОГИИ, ВООБЩЕ ИСКУССТВЕ" Когнитология расценивает аутизм здоровых людей как "патологию" познания/ПАТОГНОСЕОЛОГИЯ, толкающую их на "красный свет светофора", порождая интеллектуально-аварийную обстановку. К этой группе повышенного интеллектуального риска когнитология относит дополнительно - религию и философию/В.Я.Далин. Правила безопасности мышления//Новые информационные технологии. Одесса, 1990/. ТРЕТИЙ ТИП, когда мышление выступает в роли двуликого Януса - ПРАКТИЧЕСКО-ПРАГМАТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ, исходящее из пользы, выгоды/холодный рассудок/, "Елтые мигалки" включают политика, бизнес, коммерция, спорт, "здравый смысл" Здесь вам и реализм и аутизм...

Разговоры о "гармонии" Науки и искусства, Науки и религии равноценны "консенсусу" кислоты с медочью, льда с пламенем или ситуации, когда в уличном светофоре одновременно сияют зеленый и красный свет... Странна логика богословов /П.Флоренского, А.Меня и др./ратовавших за "гармонию" Науки и религии, ибо логические свойства "Троицы", предполагают ТРИЕДИНОСТЬ, ЕДИНОСУЩНОСТЬ и НЕСЛИЯННОСТЬ/три ипостаси КАЧЕСТВЕННО РАЗЛИЧНЫ/, НЕРАЗДЕЛЬНОСТЬ. Троичность - общесистемное свойство/а не только "Святой Троицы"/: как в уличном, так и гносеологическом "светофоре" три цвета триедины, имеют одну сущность -регулировать движение/познание/. Они и неслиянны по своим функциям, но нераздельны вкупе. Для когнитолога странно читать: "Открываются перспективы Новой Науки, предсказанные П.Флоренским и Тейяр де Шарденом: Науки - как одной из ипостасей будущей Троицной Культуры/Религия-Наука-Искусство"/"А.В.Маликов. Структурная теория пространства-времени//Математические модели в расшифровке генезиса кристаллов. М., 1988. С. 40/История все-таки "проголосовала" за НООС-ФЕРУ Вернадского, а не "пневматосферу" Флоренского, за доминанту Культуры - Науку, а не за религию!

ПРОБЛЕМА ОНТОЛОГИИ СОЗНАНИЯ В ФЕНОМЕНОЛОГИИ И В РУССКОЙ
ФИЛОСОФИИ КОНЦА XIX НАЧАЛА XX вв.

В русской философии конца XIX начала XX века, как и в феноменологии, происходит отходное движение от европейского конструктивизма философии Нового времени и осуществляется поиск альтернатив такому философствованию, в рамках которых исследуется бытийственное первоначало, онтологическое ядро, первоисток существования человека как прочно укорененного в бытии и позволяющее реализовать выход к подлинному существованию, к подлинно сущему, истине, красоте, благу непосредственным "всматриванием" свободного сознания в себя, в предмет, с ориентацией на обнаружение, прояснение в активности интенции аподиктической значимости Я и предмета, интендирующего ядра трансцендентальной intersубъективности. Наблюдается возврат к сократовско-платоновской традиции и отвержение возрожденческо-протестантской: сознание должно быть свободным, не заинтересованным, вставшим над сферой причинно-следственной необходимости/Бердяев/, вынесением "за скобки" рационально-сконструированных объектов и искусственных норм и правил жизни и мышления/Гуссерль/. Прорыв в сферу сверхприродного, сверхлогического происходит в напряженном сосредоточении сознания, в переживании, в проживании человеческой индивидуальной и исторической судьбы, когда человек собственными усилиями собственного сознания и воли ставит себя внутренне свободным и лишь через это и внешне.

РАЦИОНАЛЬНОСТЬ И ГУМАНИЗМ: ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА "СУБЪЕКТИВНОГО МЕТОДА В СОЦИОЛОГИИ"

В докладе обосновывается положение о том, что гуманистическая ориентация социального познания всегда так или иначе оказывается связанной с субъективно-диалогической рефлексией, которая является важным компонентом рационального миропонимания. В этой связи главное внимание уделено раскрытию гуманистического смысла "субъективного метода в социологии", представления о котором в значительной степени отражали своеобразие умонастроений и духовных исканий отечественной философско-социологической мысли. В докладе на основе анализа творческого наследия В.А.Михайловичего и И.А.Сорокина раскрывается содержание "субъективного метода в социологии", как особого типа социальной аналитики, где первостепенное значение имеет изучение конкретного своеобразие "мира человека", а также ориентация на поиск механизмов включения человеческой индивидуальности в историю социума и культуру в целом.

Аршинин Евгений Игоревич

канд. философ. наук

Поморский государственный педагогический университет, Архангельск

163020 Архангельск, ул. Советская, дом 7, корпус 1, кв. 105

РАЦИОНАЛЬНОСТЬ И ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЮ СУЩНОСТИ ОБЪЕКТА

Секция № 19

Различается универсальная и качественная рациональность. Первая имплицитно включает в себя вторую в двух моментах - системном и "природном". В качестве модели рассматривается смена видения сущности живого: новому видению живого соответствует новая рациональность. Древнейшим видением живого был антропоморфизм, наделявший организм душой, движущей все его функции. Демокрит формулирует натуралистическое видение организмов как механических конструкции, складывающихся из безличных неизменных элементов. Платон вводит понятие нефизического, "антропоподобленного" основания, "души" как элемента, порождающего несуммативные особенности организмов и их систем. Аристотель противопоставляет их видению предметоцентризм, видящий живое лишь в форме отдельных существ, обладающих субстратными и "несубстратными", "формальными" особенностями со своими родами оснований. Христианство субстрат, структуры и функции организмов видит продуктом деятельного, функционального основания - Бога. Гегель и Вернадский создадут системно-субстанциональную концепцию жизни как отношения, порождающего элементные и системные особенности субстрата, функции и организации живого. Новая рациональность видится в прорыве за противостояние сциентизма и персонализма, через уяснение их связи, субстанционального отношения их противоположения.

ТИПЫ РАЦИОНАЛЬНОСТИ В ВОСТОЧНОЙ ФИЛОСОФИИ

Б.А.Фролова

Секция № 19

Попытки современной мысли найти опору для развития в странах Востока научно-технического знания в традициях своей собственной культуры ставит вопрос о характере этих традиций, о наличии в них развитых идей рационализма. Как уточнение этого вопроса возникает проблема об особенностях рационализма в культурах арабо-исламского Востока, индийской, китайской, о преобладающих в них типах рациональности.

В этой связи необходимо уточнение историко-философского понятия рационализма и соотношения философии и рационализма, а также содержания философского знания: взгляд на рационализм как тождественный философии поскольку философия пользуется понятийным аппаратом/и трактовка рационализма как строго определенного типа философствования, решительно ориентированного на рациональное знание, на веру в разум.

Анализ арабо-мусульманской философской мысли под этим углом зрения позволяет говорить, что в расцвет средневековья /IX-XII вв./ в ней преобладает тенденция к утверждению рационалистического объяснения мира, с пониманием его эвристической силы и видением его пределов.

Обращение к индийской философии, особенно к буддизму, как показывают исследования многих ученых, раскрывает эту проблему иначе. Индийская философия вряд ли может быть определена как склонная к рационализму. Взгляд на мир как иллюзию, в которой нет реальных закономерностей, не предполагает развитого рационалистического метода познания. Интерес к Логике, разработка системы логического инструментария и логических операций обуславливались практическими потребностями комментирования и ведения дискуссий. Логика здесь выступала не в качестве инструмента познания истины, в как способ организации наличного знания, оперирования им. Это была не логика "общих законов" а логика "фактов", прецедентов.

Древняя китайская философия свидетельствует о наличии в ней элементов рационалистического осмысления мироустройства и построения системы мироупорядоченности. Но это не было рационализмом, а было некоторым типом рациональности, хотя в отличие от индийской традиции в большей степени связанной с наукой /через систему нумерологии/.

Историко-философский анализ рационализма показывает, что он ни в одной культуре не выступает как завершенная система – под воздействием критической саморефлексии он постоянно совершенствуется, развивается.

Начиная с Лукасевича на эту проблему в современной логике предпринята широкая атака. Как известно, фатализм возникает при применении закона исключенного третьего (в обычной семантической форме – "истинно p или истинно \bar{p} ", или в бивалентной "истинно p или ложно p ") к высказываниям (p) о случайных будущих событиях (типа "завтра будет морское сражение. Аристотель, "Об истолковании", гл. IX). Основное направление исследований – построение специальных логических систем, в которых наряду с признанием неопределенности истинностных значений высказываний указанного типа сохраняется для них и в системе вообще закон исключенного третьего, но лишь в синтаксической форме. В таких случаях говорят обычно, что закон исключенного третьего отделяется от принципа бивалентности. По существу однако, по крайней мере в системах с интуитивно ясной семантикой, при этом происходит замена обычного (классического) понятия истины таким, согласно которому "высказывание p истинно в настоящее время, если и только если предсказываемое событие происходит в будущем". При этом неверно истолковывается истинностный статус рассматриваемых высказываний. Это, как и другие теоретически неприемлимые допущения в ряде систем, органически связаны с неестественностью основной идеи отделения синтаксической формы закона исключенного третьего от его семантической формы.

Автор предлагает некоторые уточнения понятия классической истины. Естественное решение достижимо, как нам представляется, лишь в рамках релевантной логики. Ее язык допускает употребление высказываний, не имеющих обычных истинностных значений без ущерба для закона исключенного третьего.